Compte-rendu de l'Atelier

« Création d'un outil de valorisation des compétences adaptable au public en situation de fragilité par rapport à l'emploi »

Jeudi 5 octobre 2006 - Projet FAME (EQUAL)

1. Personnes présentes *et excusées*

- Mme Anne-Gaëlle PETIT, AWIPH
- M. Benoît NIZET, AWIPH
- Mme Anne-Laure DELVAUX, A4CFP (AWIPH)
- Mme Cécile MAJCHRZAK, BIEF
- M. Axel VAN WEYNENDAELE, AWIPH
- Mme Sognia ANGELOZZI, EWETA
- M. Francesco PALMERI, CEPAG
- M. Nicolas LATTEUR, CEPAG
- M. Alain EVRARD, AWIPH
- Mme Marie SPAEY, SAW-B
- M. Eddy DAMBLY, IFAPME
- Mme Mai-Nga TRAN, CRT (Tinlot)
- *Mme Jennifer MICHE, IFAPME*
- *M. Patrick MELIN, CPAS de Verviers*
- *Mme Rosa MONTAGNER, FOREM*
- *Mme Sonia ANGELOZZI, EWETA*
- *M. Raymond ROCKX, CEPAG*
- *Mme Anne-Marie ANDRUSYZYN, CEPAG*
- *Mme Antonietta LEONE, EWETA*
- *Mme Sylvie LAMBINON, TRACE !*

Personnes absentes

- Mme Martine KELLEN, SETCA
- M. Claude DUFRASNE, CMB (Métal)
- M. Raymond ROCKX, CEPAG
- M. Jean-Luc BELOT, CEPAG
- M. Etienne LIBERT, CGSP
- Mme Marine TIERNY, FETAH

2. Ordre du jour

L'atelier de ce jour poursuit ses travaux méthodologiques en passant à l'étape de construction du cadre logique du projet de création d'un outil de valorisation des compétences adaptable au public en situation de fragilité par rapport à l'emploi (page 4).

3. Compte-rendu

Mme Cécile MAJCHRZAK rappelle la méthodologie de construction d'un cadre logique. Lors de l'atelier consacré à l'analyse des objectifs, trois stratégies ont été mises en exergue : une stratégie marketing, une stratégie éthique, et une stratégie de construction et d'utilisation de l'outil.
Avant de concevoir et de développer le cadre logique, il est nécessaire d'identifier une stratégie prioritaire parmi les trois évoquées ci-avant.
En outre, nous devons également réfléchir à la détermination d'indicateurs objectivement vérifiables ainsi qu'aux risques et aux hypothèses éventuelles et ce, afin de pouvoir les contrer.

Sur quelle branche stratégique allons-nous travailler aujourd'hui ? Afin de nous y aider, Mme Cécile MAJCHRZAK remet aux participants le document intitulé « analyse des stratégies ». Il s'agit de le compléter sur base d'une échelle allant de 1 à 3 (prioritaire à secondaire).

Analyse des stratégies

	Critère de pertinence	Critère d'efficacité	Critère de continuité	Critère d'efficience	Critère de faisabilité
Stratégie marketing					
Stratégie éthique					
Stratégie construction et utilisation de l'outil					

- La pertinence permet d'identifier l'adéquation entre les objectifs du projet et les problèmes identifiés sur le terrain.
- L'efficacité interne permet de mesurer si les résultats atteints rencontrent l'objectif ou les objectifs de départ.
- La continuité permet d'identifier si le projet rencontre les besoins des institutions et donc s'il est viable après la mise en œuvre des actions starters.
- L'efficience permet de déterminer si les ressources dégagées pour le projet sont en adéquation avec les résultats attendus.

L'atelier pose la question suivante a-t-on besoin que l'outil soit construit pour ensuite le « vendre » ? Ou a-t-on besoin d'abord et avant tout besoin de motiver le public bénéficiaire ? Il semble que la démarche soit avant toute chose dialectique. Par conséquent, les deux pôles sont essentiels.

Mme Anne-Gaëlle PETIT rappelle que si le groupe se trouve très attentif à l'éthique, il est important que l'on avance dans la création de l'outil. A ce sujet, si l'on considère l'expérience de la personne rencontrée le lundi 2 octobre 20006, elle se trouve respectée mais n'a actuellement toujours aucun travail. Dès lors, trop s'attacher à l'éthique risque de ralentir les travaux de l'atelier. Il est, donc, préférable aujourd'hui de se focaliser davantage à la création d'un outil qui soit efficace.

Pour Mme Cécile MAJCHRZAK l'éthique semble être un critère plutôt qu'une stratégie à mettre en place. Sans doute faut-il l'intégrer aux deux autres stratégies ? Par ailleurs, une crainte se pose quant à une utilisation éthique continue de l'outil qui sera créé.

Suite à l'exercice, la stratégie prioritaire qui se dégage concerne la construction et l'utilisation de l'outil. La stratégie marketing arrivant en seconde position.
Néanmoins, si nous travaillons aujourd'hui à développer cette stratégie, l'atelier se doit de rester attentif au coût de l'outil, à la mobilisation des partenaires, ainsi qu'à la pertinence de la stratégie marketing. Cette dernière remarque pose la question de l'utilité réelle de ce type d'outil. Y a-t-il un risque à ce qu'il ne soit pas utilisé une fois construit ?

Ne faut-il pas, d'emblée, se tourner vers les services susceptibles d'utiliser l'outil afin de dégager leurs besoins et leurs intérêts ? M. Axel VAN WEYNENDAELE précise que le travail en ce sens se trouve réalisé depuis le lancement de l'atelier (par le fait même des acteurs, des secteurs réunis autour de la table) et par le processus de rencontres avec les bénéficiaires.

Néanmoins, un questionnaire quantitatif (administré par les participants à l'atelier) à destination des bénéficiaires et des intervenants sera réalisé afin d'identifier les besoins et les attentes de ces deux groupes cibles. En outre, un questionnaire sera également construit une fois l'outil réalisé.

Bien entendu, les rencontres physiques avec les bénéficiaires seront organisées en ce sens. Qu'est-ce qui ferait que vous utiliseriez ce genre d'outil et qu'est-ce qui ferait que vous le rejetteriez ? Un questionnaire sera réalisé par M. VAN WEYNENDAELE et sera proposé aux membres de l'atelier. En ce qui concerne l'échantillonnage, le BIEF fournira les renseignements utiles.

CADRE LOGIQUE (stratégie construction et utilisation de l'outil)

	Logique d'intervention	Indicateurs objectivement vérifiables	Sources de vérification	Hypothèses/risques
Objectif global	L'émergence de projets socioprofessionnels des personnes en situation de fragilité est favorisée et facilitée			
Objectif spécifique	Un outil de valorisation des compétences qui soit la propriété de la personne a été créé avec les acteurs concernés.			
Résultats	1. Les personnes qui utilisent l'outil ont été identifiées 2. La structure de l'outil a été déterminée 3. Des termes adaptables à tous les profils de personnes ont été définis 4. Les intéressés sont propriétaires des résultats de l'outil 5. Les attentes et les besoins des utilisateurs ont été pris en compte 6. Un Comité de suivi du projet accessible aux utilisateurs a été mis en place			
Activités	1. Établir une liste de critères de sélection des cadres d'intervention (R 1) 2. Établir une liste des intervenants effectifs (R 1) 3. Définir les méthodes de recueil des informations (R 2) 4. Informer les utilisateurs des forces et des faiblesses de l'outil (R 2) 5. Établir un mode d'emploi (R 2) 6. Créer un support pour l'outil (R 2) 7. Définir le contenu de l'outil (R 2) 8. Définir des termes génériques et les expliquer (R 3) 9. Établir une liste des différents utilisateurs potentiels (R 3) 10. Tester (R 3) 11. Découvrir les outils existants (R 3) 12. Établir une carte des outils existants (R 3)	<u>Moyens</u>	<u>Coûts</u>	

Activités	13. Réaliser une enquête auprès des bénéficiaires et des intervenants c'est-à-dire les utilisateurs (R 4) 14. Rencontrer les bénéficiaires (R 4) 15. Établir une charte des utilisateurs dont finalités (R 5) 16. Présentation l'outil (informer). (R 5) 17. Définir les termes de fonctionnement du Comité de suivi (R 6) 18. Identifier des personnes de contact / de référence (R 6) 19. Informer les utilisateurs de l'existence du Comité de suivi. (R 6)			
				Conditions préalables

4. Perspectives

- Chaque participant identifie les publics intervenants et bénéficiaires au sein de sa structure et communique les informations à M. VAN WEYNENDAELE.
- Créer et proposer un questionnaire qualitatif d'enquête sur la question des compétences.
- Chacun évalue sur le cadre logique s'il n'y a pas d'autres activités à envisager et si en menant les activités déjà identifiées, on atteint bien les résultats mentionnés et les objectifs (spécifique et global).
  Il est effectivement nécessaire que les participants travaillent un temps soit peu entre les rencontres. Nous gagnerons ainsi en efficacité et en efficience.

- Journée du vendredi 20 octobre 2006 est consacrée à la présentation d'outils existants en matière d'évaluation des compétences.
- Rencontre avec les bénéficiaires le 30 novembre 2006 (à confirmer).
- Poursuite des travaux sur le cadre logique le jeudi 7 décembre 2006 (09H30-16H00).
- Dépouillement des questionnaires qualitatifs le lundi 18 décembre 2006 (09H30-15H00).

Van Weynendaele A.
Attaché – Service relations internationales